

# Евразийская интеграция как фактор изменения конкурентоспособности российских предприятий<sup>1</sup>

Шеров-Игнатъев Владимир Генрихович<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Кафедра мировой экономики, Санкт-Петербургский государственный университет, Россия

## Аннотация

В статье дается краткий обзор основных направлений воздействия региональной интеграции в рамках Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана (ТС РБК) на конкурентоспособность российских предприятий. Наряду с общими для предприятий страны факторами рассмотрен региональный аспект воздействия на конкурентоспособность. Основанием для выводов о преимущественно позитивном воздействии евразийской интеграции на позиции российских предприятий являются теоретические положения, достигнутые странами ТС РБК договоренности, а также первые итоги функционирования таможенного союза.

## Abstract

The paper briefly highlights the main directions of effect of regional integration within the Russia-Belarus'-Kazakhstan customs union on the competitiveness of Russian companies. Both general common factors and region-specific factors are under consideration. The author's conclusion about mostly positive influence of Eurasian integration on competitiveness is based on theoretical arguments, agreements under implementation and first results of the customs union functioning.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность, таможенный союз.

ТС РБК за короткий срок стал одним из наиболее эффективно действующих таможенных союзов в мире и третьим из современных таможенных союзов (после ЕС и ТС Швейцарии и Лихтенштейна), где удалось согласовать и реализовать отмену взаимного таможенного контроля на границах, вынеся с середины 2011 г. эти процедуры на внешний периметр ТС. С завершением формирования ТС РБК руководители трех стран согласились перейти к следующей, более высокой стадии взаимной экономической интеграции – формированию единого экономического пространства (ЕЭП).

Формирование Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана (ТС РБК) и начало построения на его базе Единого экономического пространства (ЕЭП) трех государств оказывают многогранное воздействие на уровень конкурентоспособности российских компаний. Воздействие это преимущественно позитивное, но неодинаковое по секторам экономики и регионам страны.

На середину 2012 г. основные достигнутые результаты евразийской интеграции относятся к сфере торговли, поэтому с нее и начнем. Данные о развитии взаимной

---

<sup>1</sup> Статья опубликована в сборнике: Экономическая теория и хозяйственная практика: глобальные вызовы. Материалы международной конференции «Эволюция международной торговой системы: проблемы и перспективы». – СПб: Скифия-принт, 2012.

торговли стран ТС-ЕЭП за первый короткий период функционирования таможенного союза пока не позволяют делать далеко идущих обобщений. Тем не менее, уже заметно, что сальдо российско-казахстанской торговли изменилось в пользу России. Во взаимном товарообороте двух стран возросла доля России (с 64,3% до 66,3%) при сокращении доли Казахстана (с 11,8% до 9,6%). доля России в импорте Казахстана увеличилась на 30% как за счет развития стратегических торговых отношений, так и активного приграничного сотрудничества, которое получило существенный импульс к расширению<sup>2</sup>. Такое развитие событий, в общем, укладывается в теоретические схемы, в соответствии с которыми в рамках таможенных союзов страны с более высоким уровнем развития промышленности получают преимущество по сравнению со своими меньшими партнерами за счет эффекта отклонения торговли: импорт из третьих стран вытесняется импортом из страны с более развитой промышленностью<sup>3</sup>.

Эта же схема частично объясняет относительное ухудшение сальдо России в торговле с Беларуссией, промышленность которой в постсоветский период испытала меньший, чем в России, спад и пользуется серьезной государственной поддержкой. Белоруссия по итогам 2011 г. обогнала Россию по общему объему экспорта готовой продукции на рынки Таможенного союза, сальдо ее внешней торговли из отрицательного стало положительным<sup>4</sup>. За прошлый год Белоруссия увеличила свою долю в российском и казахстанском импорте примерно на 15 процентов. Здесь, впрочем, есть и другое объяснение: двукратная девальвация белорусского рубля (также косвенно связанная со стартом Таможенного союза) послужила подспорьем белорусским экспортерам, сделав их товары более конкурентоспособными в ценовом отношении.

Старт ТС РБК позволил урегулировать большинство спорных вопросов в российско-белорусских экономических отношениях, а также создал дополнительные возможности участия российских крупных компаний в приватизации белорусских госпредприятий. На этом рынке конкурентоспособность российских голубых фишек сомнений не вызывает.

---

<sup>2</sup> Что ВТО-м портфеле? Снизить риски от вступления во Всемирную торговую организацию поможет России Таможенный союз. Интервью Министра торговли Евразийской комиссии Андрея Слепнева Российской газете. <http://www.rg.ru/2012/07/06/vto.html>

<sup>3</sup> Хокман, Бернанд, Морис Шифф. Получение выгод от региональной интеграции. М., 2006. [http://siteresources.worldbank.org/INTRANETTRADE/Resources/Pubs/Handbook\\_rs\\_Hoekman-Schiff\\_ch55.pdf](http://siteresources.worldbank.org/INTRANETTRADE/Resources/Pubs/Handbook_rs_Hoekman-Schiff_ch55.pdf)

Интеграция со странами-соседями позволяет импортировать менее дорогостоящие товары, в то же время ориентируя экспорт на государства с высоким уровнем цен и высокой покупательной способностью. В масштабах страны использование дешевых импортных товаров снижает стоимость жизни, способствует сдерживанию инфляции и тем самым понижает издержки российских предприятий, повышая их рентабельность и конкурентоспособность. В этом смысле ориентация экспорта на «дорогие», развитые государства и импорта – на Китай и страны СНГ совершенно логичны, обеспечивая наилучший платежный баланс. В то же время свободный доступ покупателей к товарам из стран СНГ, отличающимся более низкими ценами – негативный фактор для российских предприятий, производящих аналогичные товары.

Условия единого внешнего тарифа (ЕВТ), согласованного и введенного в действие странами-участницами ТС РБК, в целом благоприятно сказались на конкурентоспособности российских товаров на рынке ТС, особенно Казахстана, который пошел на серьезное повышение среднего уровня ввозных пошлин, до этого – наиболее низких среди трех стран. Это воздействие, впрочем, носит временный характер: ЕВТ по многим позициям будет понижаться в связи с присоединением России к ВТО в соответствии с графиком ее тарифных уступок; еще одна коррекция вероятна после вступления в ВТО Казахстана.

Все же это лишь самые первые итоги функционирования ТС. Потребуется время для более фундаментальной оценки результатов появления торгового блока трех государств. Применительно же к ЕЭП пока нет и первых результатов – процесс создания Единого экономического пространства только стартует. Поэтому о направлениях его воздействия на конкурентоспособность предприятий приходится судить, основываясь на достигнутых тремя государствами договоренностях.

К факторам, положительно влияющим на конкурентоспособность всех или большинства предприятий, относятся макроэкономическая стабильность, уровень инфляции (а значит и процентных ставок), качество системы налогообложения, качество среды ведения бизнеса вообще. Влияние участия в интеграционных объединениях на эти параметры несомненно и в целом положительно. Так, Соглашение о согласованной макроэкономической политике стран ТС-ЕЭП (от декабря 2011 г.) предусматривает в частности, применение в целях формирования экономической политики начиная с 2013 года количественных параметров, определяющих устойчивость экономического развития сторон (аналога Маастрихтских критериев конвергенции, использованных в ЕС в 90-е годы при подготовке к введению единой валюты).

Повысит конкурентоспособность и согласование и взаимное признание норм технического регулирования в рамках ЕЭП – тем более, что ориентиром при разработке единых нормативов часто становились нормативы Европейского Союза..

В случае борьбы за госзаказы региональная интеграция способна оказать влияние на конкурентоспособность предприятий, когда интернационализация касается и процедуры проведения тендеров – как это имеет место, например, в Евросоюзе. В соответствии с Соглашением стран ТС РБК о государственных (муниципальных) закупках от 2010 г., введение национального режима для всех трех государств предусматривается до 1 января 2014 года<sup>5</sup>. Белорусские и казахстанские фирмы получают полное право участия в процедурах конкуренции за российский госзаказ, а российские – поборются за госзаказы в Белоруссии и в Казахстане. При этом очевидно, что более мощные российские компании активно воспользуются этой возможностью и тем самым получают дополнительное конкурентное преимущество и расширят свое присутствие на рынках партнеров по ТС-ЕЭП. В ряде случаев, конечно, можно ожидать и проникновения прихода белорусских и казахстанских фирм на рынок российских госзакупок.

Соглашение о создании условий на финансовых рынках для обеспечения свободного движения капитала, а также Соглашение о торговле услугами и инвестициях в государствах-участниках ЕЭП создадут более благоприятные возможности для инвестиций российских компаний в экономику Белоруссии и Казахстана. Можно говорить об ожидаемом потокообразующем и потокоотклоняющем эффектах на рынках капиталов, которые будут, при прочих равных, означать возникновение дополнительных конкурентных преимуществ для российских инвесторов в этих странах (и наоборот).

В свою очередь, возникновение единой таможенной территории трех стран и начало формирования ЕЭП повышают инвестиционную привлекательность российских компаний, их конкурентоспособность в борьбе за внимание зарубежных инвесторов.

Важная составляющая конкурентоспособности – конкуренция институтов. По качеству среды ведения бизнеса Россия занимает достаточно низкие места в международном рейтинге Doingbusiness.org. По многим компонентам этого рейтинга Россия уступает и своим партнерам по ТС-ЕЭП (табл.).

Таблица 1

### **Индикаторы качества среды ведения бизнеса в трех странах ТС**

---

<sup>5</sup> <http://www.goszakup.gov.kz/>, [http://www.fas.gov.ru/international-partnership/common-economic-space/documents/documents\\_30696.html](http://www.fas.gov.ru/international-partnership/common-economic-space/documents/documents_30696.html)

Место среди 183 стран мира	Белоруссия	Казахстан	Россия
Общий рейтинг «Ведение бизнеса - 2012»	69	47	120
Обеспечение исполнения контрактов	14	27	13
Регистрация собственности	4	29	45
Кредитование	98	78	98
Защита инвесторов	79	10	111
Разрешение неплатежеспособности	82	54	60
Налогообложение	156	13	105
Регистрация предприятий	9	57	111
Международная торговля	152	176	160
Получение разрешений на строительство	44	147	178
Подключение к системе электроснабжения	175	86	183

Источник: Doing business 2012. Doing business in more transparent world.

<http://www.doingbusiness.org/~media/FPDKM/Doing%20Business/Documents/Annual-Reports/English/DB12-FullReport.pdf>

Бывший министр экономики РФ справедливо назвала эту ситуацию институциональным вызовом для России<sup>6</sup>. Перед тремя странами стоит задача сближения хозяйственных механизмов, основываясь на лучших образцах, позволяющих минимизировать бюрократические процедуры. Таким образом, трехсторонняя интеграция в рамках ТС РБК, а теперь и формирующегося ЕЭП создает важный стимул, а вернее императивное требование радикального улучшения среды ведения бизнеса.

Помимо общих для всех секторов факторов изменения конкурентоспособности, можно выделить ряд направлений избирательного влияния евразийской интеграции в форме ТС-ЕЭП, а также в более широком региональном контексте – в рамках СНГ, на функционирование и конкурентоспособность отдельных секторов российской экономики, а также отдельных регионов Российской Федерации. Так, транспортно-

<sup>6</sup> [www.economy.gov.ru/minec/press/news/doc20111117\\_2](http://www.economy.gov.ru/minec/press/news/doc20111117_2)

логистические компании могут выиграть от упрощения и ускорения движения грузов через российско-казахстанскую границу. Упрощаются как взаимные грузоперевозки, так и транзит товаров из Китая в Европу. Среди российских товаропроизводителей заметный выигрыш получают поставщики оборудования для объектов нефтегазового сектора, функционирующих и строящихся в Казахстане, в т.ч. при участии компаний российского ТЭК. В выигрыше также поставщики металлов, занимающих существенную долю в экспорте РФ как в Казахстан, так и в Белоруссию.

Чрезвычайно важен региональный аспект взаимодействия стран ТС-ЕЭП – особенно в связи со вступлением России во Всемирную торговую организацию (ВТО). Дело в том, что в условиях глобальной либерализации торгово-экономических связей и усиления открытости национальных экономик возникают предпосылки для углубления региональной дифференциации внутри отдельных стран, особенно таких крупных, как Россия. При этом преимущество по темпам роста получают крупные городские агломерации, а также портовые центры: в странах-экспортерах сырья – также и районы, лучше обеспеченные природными ресурсами экспортного значения. Внутренние же районы, слабо вовлеченные в экспорт, напротив, отстают в развитии. Эта тенденция в полной мере проявилась в России после начала шоковой либерализации начала 90-х. Достаточно сказать, что к 2007 г. только в 13 из 86 субъектов Российской Федерации объем промышленного производства превысил уровень 1990 г., а в 12 субъектах – не превысил и половины от этого уровня <sup>7</sup>. Вступление в ВТО, конечно, не сопоставимо по своим последствиям с шоковой либерализацией, но, тем не менее, означает движение в том же направлении – к более открытой экономической модели, где выигрывают более конкурентоспособные отрасли и регионы. В этих условиях ликвидация таможенных барьеров в рамках ТС-ЕЭП дает шанс менее удачливым предприятиям и регионам расширить рынки сбыта своей продукции за счет соседей – партнеров по таможенному союзу.

Больше других регионов России от интеграции в рамках ТС РБК способны выиграть области и республики, расположенные по соседству с Казахстаном и не имеющие запасов углеводородов экспортного значения. Российско-казахстанская граница – свыше 7,5 тыс. км. – это треть российской сухопутной границы; 13 из 27 субъектов Российской Федерации, расположенных по границе с государствами СНГ, граничат с Казахстаном; действует

---

<sup>7</sup> Социальный атлас российских регионов. Экономическое состояние и бюджетная политика. [http://www.socpol.ru/atlas/overviews/econ\\_condition/index.shtml](http://www.socpol.ru/atlas/overviews/econ_condition/index.shtml)

упрощенное пересечение российско-казахстанской границы жителями приграничных регионов двух стран. На *приграничную торговлю* приходится около 40 процентов двустороннего товарооборота России и Казахстана<sup>8</sup>. Наиболее активными участниками внешнеторговой деятельности с Казахстаном на 2010 год являлись, по данным Министерства регионального развития РФ, помимо Москвы и Санкт-Петербурга, соседние регионы России: Челябинская, Оренбургская, Свердловская, Тюменская, Новосибирская, Омская, Астраханская, Кемеровская, Самарская, Волгоградская и Курганская области, Красноярский и Алтайский края, Республики Башкортостан, Татарстан и Хакасия, а также Иркутская и Московская области<sup>9</sup>, Именно здесь промышленные предприятия могут получить наибольший эффект от ликвидации таможенного контроля на российско-казахстанской границе с середины 2011 года.

Развитию межрегиональных и приграничных связей российских и казахстанских предприятий способствуют и ежегодно проводимые с участием президентов обоих государств форумы межрегионального сотрудничества Российской Федерации и Республики Казахстан. Они проходят поочередно в двух странах, начиная со встречи в 2003 году в Омске. Затем такие совещания проводились ежегодно в Челябинске, Уральске, Новосибирске, Актюбинске, Оренбурге, Усть-Каменогорске и Астрахани. Форум 2012 г. прошел 19 сентября в Павлодаре<sup>10</sup>.

На конкурентоспособность многих отраслей влияет обеспеченность национальной экономики трудовыми ресурсами – количество и качество рабочей силы. В этой связи важно отметить, что направлением наиболее интенсивной фактической интеграции стран Содружества независимых государств (СНГ) в последние годы стала трудовая миграция. Использование недорогой и непритязательной рабочей силы мигрантов из стран Центральной Азии обеспечивает повышение рентабельности в строительном бизнесе, пассажирских автоперевозках, муниципальном хозяйстве. В период финансового кризиса приезжие рабочие сыграли, к несчастью для себя, роль «подушки безопасности» для российской экономики – рост безработицы во «вставшем» строительном секторе ударил в первую очередь по строителям-мигрантам. Данное направление воздействия в меньшей

---

<sup>8</sup> Выступление Президента РФ на Форуме межрегионального сотрудничества России и Казахстана. 11 сентября 2009 года, Оренбург - <http://news.kremlin.ru/transcripts/5430/print>

<sup>9</sup> [http://www.minregion.ru/activities/international\\_relations/Cross-border\\_coop/Kazakhstan/](http://www.minregion.ru/activities/international_relations/Cross-border_coop/Kazakhstan/)

<sup>10</sup> [http://old.redstar.ru/2011/09/16\\_09/1\\_01.html](http://old.redstar.ru/2011/09/16_09/1_01.html)

мере относится к ТС-ЕЭП, поскольку все три его страны-участницы являются нетто-импортерами рабочей силы. Однако к Евразийской интеграции в широком смысле можно отнести и хозяйственное взаимодействие с другими странами СНГ.

#### Заключение

Несмотря на не слишком высокий удельный вес Белоруссии и Казахстана во внешней торговле России, формирование таможенного союза трех государств вносит свой вклад в повышение конкурентоспособности компаний стран-участников и в частности, России. Особое значение это имеет для регионов, удаленных от морских портов и не имеющих ресурсов экспортного значения. Евразийская интеграция позволяет смягчить последствия торговой либерализации за счет упрощения торговли с соседями и создания единого экономического пространства. Однако для фундаментальной оценки таких последствий понадобится время.